

Nota van inlichtingen 3 d.d. 13 april 2021
behorende bij de aanbesteding 200028REG – Leerlingen- en Jeugdhulpvervoer

Nr	Document	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
14	Bijlage K.	-	-	Inschrijver verzoekt nogmaals om een leerlingenlijst dan wel een correct en werkbaar vervoersplan. Hieronder een opsomming van slechts enkele van de problemen die wij in het vervoersplan tegen komen om een betrouwbare calculatie te kunnen maken. Inschrijver wijst erop dat huidige vervoerder(s) op deze wijze als enige weten hoe het vervoer er daadwerkelijk uit ziet en daarmee is er geen sprake meer van een level playing field.	Bijgaand bij deze 3e nota van inlichtingen treft u een ge-update vervoersplan aan.
				1. Routenummers zijn niet uniek waardoor het onmogelijk is om te bepalen hoe een route loopt. Voorbeeld is ritnummer 218 op dinsdagmiddag die 4 ritopdrachten heeft maar op zeer uiteenlopende tijdstippen.	Wij wijzen erop dat routes uniek zijn op basis van zowel de weekdag als het routenummer als de variant. De door u aangehaalde route 218 terugrit op dinsdagen bevat 4 ritopdrachten, verdeeld over 3 varianten te weten: B, B1 en B2. In dit geval is de reden voor de variaties de afwijkende ophaaltijdstippen van de afzonderlijke leerlingen.
				2. Geplande tijden ontbreken waardoor er geen duidelijke routevolgorde is	Uw waarneming dat er soms tijden ontbreken is correct. We stellen het volgende vast: • Bij het jeugdvervoer ontbreken in totaal 2 geplande aankomsttijden bij terugritten (0,18% van de individuele ritopdrachten). Bij heenritten zijn alle tijden gevuld. • Bij het leerlingvervoer zijn bij heenritten 100% van aankomsttijden gevuld. De vertrektijden zijn in 2,7% van de gevallen niet gevuld. • Bij leerlingvervoer ontbreken er 4 vertrektijden bij de terugritten (0,09%). Bij de geplande aankomsttijd ontbreekt 9,9% van de data. Bij het samenstellen van het routeplan kon de aanbestedende dienst niet volledig over deze gegevens beschikken. Wij achtten de missende tijdstippen niet instrumenteel om een calculatie te maken, daar de aankomsttijden bij heenritten en de vertrektijden bij terugritten leidend zijn voor de door inschrijvers te maken afwegingen. Ondanks dit, zijn in het ge-update vervoersplan de lege tijdstippen gevuld. We wijzen u erop dat inschrijvers de ophaaltijden bij heenritten en afzettijden bij terugritten kunnen gebruiken als leidraad, maar vrij zijn om hun eigen inschatting te maken over de duur van de routes.
				3. Ritten staan verspreid door het bestand. Voorbeeld is ritnummer 109 op donderdagmiddag, deze staat op regels 221,223,227 en 228 met daartussen andere ritopdrachten. Hierdoor is het voor inschrijver niet meer te bepalen wat op welke manier uitgevoerd moet worden.	De aanbestedende dienst begrijpt uw verwarring en erkent dat het bestand niet standaard bij alle routes intuïtief is gesorteerd. In het ge-update routeplan is de sortering meer intuïtief toegepast. Wij wijzen u er graag op dat het ge-update routeplan door alle gebruikers intuïtief kan worden gesorteerd door de kolommen K, J, E, D, C, B in de genoemde volgorde oplopend te sorteren. Om meer structuur te brengen in de gegevens is voor de leerlingvervoer ritten een index-kolom toegevoegd die de ritten per unieke routevariant in de juiste volgorde plaatst, gebaseerd op ophaaltijd.

Nota van inlichtingen 3 d.d. 13 april 2021
behorende bij de aanbesteding 200028REG – Leerlingen- en Jeugdhulpvervoer

Nr	Document	Paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
				4. Daar waar geplande tijden voorkomen zijn deze in veel gevallen hetzelfde op verschillende adressen. Voorbeeld is wederom ritnummer 218 op dinsdagmiddag waar de taxi tegelijkertijd op postcodes 2992KK en 3084NA kinderen zou moeten ophalen en die ook weer tegelijkertijd op 3332CZ en 3318TN zou moeten afzetten.	De aanbestedende dienst heeft naar aanleiding van uw waarneming het routeplan nagezien en de tijdstippen aangepast waar deze onjuist waren. Datzelfde geldt voor de afstanden. De dynamiek rondom het wegvallen of toevoegen van deelnemers uit en in routes kan ertoe leiden dat afstanden zoals in het routeplan opgenomen niet geheel overeen kwamen met de ritinhoud. De ge-update versie van het plan bevat de meest nauwkeurige afstanden zoals bekend bij de aanbestedende dienst.
				5. Weergegeven afstanden komen niet in de buurt van de afstand volgens voorgeschreven berekening. Voorbeeld is ritnummer 501 op maandagmiddag, hier geeft u 29,28km als afstand maar volgens de juiste berekening is dit slechts 10,25 km Wij benadrukken dat dit slechts enkele voorbeelden zijn van zaken die wij hebben geconstateerd en die door het hele bestand terug blijven komen. Zonder kennis van deze opdracht is het voor ons niet te bepalen of er wellicht nog meer zaken niet kloppen maar u begrijpt dat ons vertrouwen in het aangeleverde bestand gezien de voorgenoemde problemen onvoldoende is om een calculatie op te baseren voor een dergelijk grote opdracht.	Zie antwoord op vraag 4 in deze 3e nota van inlichtingen.